

Итоги методической недели и образовательной выставки

В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:

Итоги методической недели и выставки

1-3

Экзамены в экспериментальном режиме

4-8

Учебный процесс поставлен хорошо. Но, кажется, вверх ногами...

8, 16-17

Исследовательская деятельность учителя

10

Техника активно-продуктивного чтения

10-11

С какой целью я иду на урок?

11

Техника обратной связи

12-15

Сайты учителей

16

Приглашаем в библиотеку филиала

18-19

Четвертый вариант стандарта для старшей школы не содержит данных о ЕГЭ

19

Поздравление с первомом

20



Методическая неделя и образовательная выставка на базе

филиала АКИПКРО (г. Бийск) проходила с 18.04 по 22.04 2011 года. Эта форма методической работы стала уже традиционной для преподавателей филиала и педагогов Бийского образовательного округа. Она проводилась в четвёртый раз, и организаторы методической недели и выставки и педагоги – участники имеют определённый опыт, что сказалось на качестве как экспонатов, представленных на выставку, так и мероприятий, включённых в программу методической недели.

На Выставку было представлено 178 учебно-методических разработок. Оргкомитет и эксперты отмечают как основные достоинства представленных материалов следующее:

1. Высокий уровень эстетического и технического оформления разработок.



2. Методическую и образовательную ценность как представленных материалов, так и

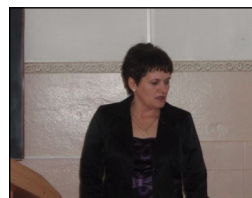
выступлений педагогов в различных мероприятиях методической недели.

3. Соответствие тем и содержания выступлений и методических материалов теме недели и выставки.

4. Высокий уровень обобщения опыта работы педагогов, нашедшего отражение в материалах выставки.

5. Потребность педагогов в профессиональном общении.

Оргкомитет и эксперты отмечают высокий уровень активности таких образовательных учреждений г. Бийска, как КГОУ НПО «ПУ № 4», КГОУ СПО



«АКПТиБ», МОУ «Кадетская школа», МОУ «СОШ №40 им. В. Токарева», МОУ «СОШ № 17 с углубленным изучением музыки и ИЗО», МОУ «СОШ № 25», МОУ ДОД «ЦДТ № 4», МОУ ДОД «ДДТ № 1», МОУ «СОШ № 18», МОУ «Гимназия № 2», а так же активное участие в работе выставки и методической недели педагогов образовательных учреждений Зонального, Целинного, Алтайского, Сочетского, Бийского, Быстро-Истокского районов. Выражаем благодарность администрации образовательных учреждений и специалистам районных методических служб за под-



держку педагогов и помощь им в решении организационных проблем.

Самой многочисленной номинацией на выставке и секций в работе методической недели оказались «Обновление содержания образования». В течение трёх дней участники представляли проекты, самостоятельно разработанные модульные программы, делились опытом наиболее эффективного использования различных педагогических и образовательных технологий, в частности, информационно-коммуникационных технологий.

На конференции «Готовность учителя начальных классов к реализации ФГОС второго поколения» педагоги из городских и сельских школ делились первым опытом апробации основных идей, составляющих концепцию нового стандарта для общеобразовательной школы: деятельностный подход в образовании учащихся начальной школы,

Продолжение см стр. 2



Продолжение. Начало см. стр. 1
 возможности второй половины дня и дополнительного образования, союз семьи и школы, родителей и учителей как основной ресурс, позволяющий реализовать ФГОС второго поколения. Выступившие с интересными докладами Харченко Лидия Яковлевна, Моор Татьяна Николаевна, Кузнецова Светлана Павловна, Фадеева Лариса Геннадьевна и другие учителя начальных классов представили достижения их учеников, педагогических и детских коллективов в освоении деятельностного и компетентностного подходов в обучении. В качестве одной из главных проблем отметили отсутствие специальной методической работы по обеспечению преемственности в реализации этих подходов в начальной и основной школе.

Начало большой работе по реализации ФГОС второго поколения положено в сельских школах Быстро-Истокского и Бийского района. Педагоги МОУ «Большеугренёвская средняя общеобразовательная школа» Бийского района представили на выставку «самиздатовский» сборник №1 исследовательских работ учащихся «Первая ступень к науке» и общешкольную программу «Школа научных исследований». Учителем Верх-Ануйской общеобразовательной школы Быстро-Истокского района Моор Татьяна Николаевна представила материалы, в которых отражены не только итоги исследовательской деятельности учащихся, но и сам процесс исследования. Всё это позволяет надеяться, что в следующих методических неделях и образовательных выставках возможно планирование секции, где юные исследователи из школ всего Бийского округа расскажут своим сверстникам и интересующимся взрослым о том, какие темы и проблемы их занимают, какие задачи они ставят перед собой, какие пути и способы решения этих задач находят в собственных исследованиях.

Основные проблемы, обнаруженные в ходе подготовки методической недели и выставки и непосредственно в работе, по мнению организаторов и участников, следующие:

– Отсутствие надёжной связи между филиалом, органами управления образованием и об-

разовательными учреждениями. Многие учителя и школы, включившиеся в подготовку и программу Недели, не получили известия о сроках мероприятий, хотя программа и приглашение были разосланы в районные и городские методические службы. Рассылка была продублирована на электронные адреса городских школ, а программа была размещена в «Вестнике филиала АКИП-КРО (г. Бийск)», который также рассылается на электронные адреса всех образовательных учреждений.

КОЛЛЕГИ, ПОЖАЛУЙСТА, ВНИМАТЕЛЬНО ПРОСМАТРИВАЙТЕ РУБРИКУ в «ВЕСТНИКЕ» «В ЭТОМ ВЫПУСКЕ:...». ВСЁ, ЧТО ПЛАНИРУЕТСЯ НА БАЗЕ ФИЛИАЛА, И КУДА МЫ ПРИГЛАШАЕМ ВАС, ВЫДЕЛЯЕТСЯ ЦВЕТОМ, РАЗМЕРОМ ШРИФТА.

– Разнообразие мероприятий, проводимых в округе в одни и те же сроки: методическая неделя в филиале, научно-практическая конференция в АГАО им. В.М. Шукшина, научно-практическая конференция Наукограда. При согласовании планов программ и консолидации сил организаторов время и содержание общения всех участников данных мероприятий могли быть оптимизированы, а сами мероприятия пройти более продуктивно.

Документы, фиксирующие итоги методической недели и образовательной выставки:

Каждый участник выставки получает сертификат, подтверждающий участие.

Работы, отмеченные дипломами выставки, по заявке их авторов получают рецензию преподавателей филиала АКИП-КРО (г. Бийск).

Дипломами выставки отмечены:

ДИПЛОМАМИ 1 СТЕПЕНИ:

В номинации «Социальное партнёрство как условие реализации концепции ННШ и стандартов образования нового поколения». «Эффективное управление образовательным учреждением в стратегии ННШ»

Космачева Наталья Константиновна, КГОУ НПО «ПУ №4» г.Бийска

Андреева Елена Викторовна, МОУ «Гимназия №2» г.Бийска

Быкова Лариса Михайловна, МОУ «Гимназия №2» г.Бийска

В номинации «Мониторинг качества образования в модели ННШ»

Петровская Татьяна Николаевна, Санькова Светлана Витальевна, Щетинина Ирина Николаевна, МОУ «СОШ № 33» г.Бийска

В номинации «Обновление содержания образования»

Васич Вячеслав Валентинович, МОУ ДОД «ДЮЦ «Приобский» г.Бийска

Харченко Елена Ивановна, МОУ ДОД «ЦДТ №4» г.Бийска

В номинации «Педагог-исследователь как профессиональная позиция и квалификация учителя ННШ».

Часовских Татьяна Петровна, МОУ «СОШ №17 с углубленным изучением музыки и ИЗО» г.Бийска

В номинации «Методическая служба образовательного учреждения: функции и роль в реализации концепции ННШ»

Афоница Раиса Федоровна, МОУ «Красногорская СОШ» Красногорского района

Яковлева Светлана Николаевна, МДОУ «Д/с № 24» г.Бийска

В номинации «Воспитание школьников в условиях реализации концепции ННШ и программы духовно-нравственного развития учащихся»

Макушина Ирина Ивановна, МОУ «Гимназия №1» г.Бийска

В номинации «Формирование здоровьесберегающей образовательной среды в ННШ»

Быкова Лариса Михайловна, Ковина Марина Александровна, МОУ «Гимназия №2» г.Бийска

В номинации «Готовность учителя начальных классов к реализации ФГОС второго поколения»

Моор Татьяна Николаевна, МОУ «Верх-Ануйская СОШ» Быстро-Истокского района.

Харченко Лидия Яковлевна, МОУ «Дружбинская СОШ» Целинного района

ДИПЛОМАМИ 2 СТЕПЕНИ :

В номинации «Социальное партнёрство как условие реализации концепции ННШ и стандартов образования нового поколения». «Эффективное управление образовательным учреждением в стратегии ННШ»

Самусенко Елена Васильевна, КГОУ СПО «АКПТиБ» г.Бийска

Продолжение см стр. 3

Гурова Елена Анатольевна,
МОУ «Кадетская СОШ» г.Бийска

Андреева Наталья Владиславовна,
МОУ «Кадетская СОШ» г.Бийска

Скиба Лариса Михайловна,
МОУ «СОШ №5» г.Бийска

Чеканова Наталья Викторовна,
МОУ «СОШ № 5» г.Бийска

В номинации «Мониторинг качества образования в модели ННШ»

Овчинникова Ирина Викторовна,
МОУ ДОД « ЦДТ № 4» г.Бийска

Нечаева Татьяна Васильевна,
МОУ «СОШ №17 с углубленным изучением музыки и ИЗО» г.Бийска

В номинации «Обновление содержания образования»

Радченко Наталья Федоровна,
МДОУ «Д/с №81», г.Бийска

Сатаева Елена Станиславовна,
МОУ «СОШ №40 им. В.Токарева» г.Бийска

Визер Виктор Григорьевич,
КГОУ НПО «ПУ №4» г.Бийска

В номинации «Педагог-исследователь как профессиональная позиция и квалификация учителя ННШ».

Коллектив учителей-научных руководителей исследований учащихся,
МОУ «Большеугреневская СОШ» Бийского района

Дудина Галина Петровна,
МОУ «Гимназия №1» г.Бийска

В номинации «Воспитание школьников в условиях реализации концепции ННШ и программы духовно-нравственного развития учащихся»

Новоженкина Наталья Викторовна,
МОУ «СОШ №18» г.Бийска

Путенева Ольга Николаевна,
МОУ «СОШ №20 с углубленным изучением отдельных предметов» г.Бийска

В номинации «Формирование здоровьесберегающей образовательной среды в ННШ»

Францева Елена Николаевна,
МОУ ДОД «ДДТ №1» г.Бийска

Горшкова Ольга Александровна,
КГО НПО «ПУ №4» г.Бийска

В номинации «Готовность учителя начальных классов к реализации ФГОС второго поколения»

Кузнецова Светлана Павловна,
МОУ «Алтайская СОШ №5» Алтайского района.

Викарчук Ольга Николаевна,
МОУ «СОШ №1» г.Бийска

Фадеева Лариса Геннадьевна,
МОУ «СОШ №1» г.Бийска

ДИПЛОМАМИ 3 СТЕПЕНИ:

В номинации «Социальное партнёрство как условие реализации концепции ННШ и стандартов образования нового поколения». «Эффективное управление образовательным учреждением в стратегии ННШ»

Суворова Людмила Петровна,
МОУ «Кадетская СОШ» г.Бийска

Щептицкая Валентина Григорьевна,
МОУ «Старосуртайская ООШ» Красногорского района

Шипилова Валентина Владимировна,
МОУ «СОШ №1» г.Бийска

Антонова Светлана Юрьевна,
МОУ «Гимназия №11» г.Бийска

Волженина Светлана Николаевна,
МДОУ «Д/с 62» г.Бийска

Чистякова Ольга Юрьевна,
МОУ «Старосуртайская ООШ» Красногорского района

В номинации «Мониторинг качества образования в модели ННШ»

Казанцева Татьяна Романовна,
МОУ «Луговская СОШ» Зонального района

Юрова Галина Юрьевна,
МОУ «Кадетская СОШ» г.Бийска

Моисеева Лилия Владимировна,
МОУ «Быстроистокская СОШ» Быстроистокского района

В номинации «Обновление содержания образования»

Шахова Татьяна Владимировна,
МОУ «СОШ № 17 с углубленным изучением музыки и ИЗО» г.Бийска

Королёва Ирина Эльзасовна,
МОУ «Гимназия № 1» г.Бийска

Кулаковская Татьяна Владимировна,
МОУ «СОШ №40 им. В.Токарева», г. Бийска.

Рябова Лилия Геннадьевна,
МОУ «Быстроистокская СОШ» Быстроистокского района

Кудрявцева Татьяна Алексеевна,
МОУ ДОД «Детско-юношеский центр «Приобский» г.Бийска

Малий Надежда Николаевна,
КГОУ СПО «АКПТиБ» г.Бийска

Черненко Елена Витальевна,
МОУ «Марушинская СОШ» Целинного района

Карышева Елена Николаевна,
МОУ «Сычевская СОШ» Смоленского района

В номинации «Педагог-исследователь как профессиональная позиция и квалификация учителя ННШ».

Шабанова Оксана Николаевна,
МОУ «СОШ №40 им. В.Токарева», г.Бийска

Кириченко Евгения Владимировна,
МОУ «Гимназия №1» г.Бийска

Салмина Надежда Борисовна,
МОУ «Верх-Ануйская СОШ» Быстроистокского района

Кузьменко Ирина Андреевна,
МОУ «СОШ №1» г.Бийска

В номинации «Методическая служба образовательного учреждения: функции и роль в реализации концепции ННШ»

Ряполова Людмила Викторовна,
МОУ «Енисейская СОШ» Бийского района

В номинации «Воспитание школьников в условиях реализации концепции ННШ и программы духовно-нравственного развития учащихся»

Богомолова Марина Ильинична,
МОУ «Быстроистокская СОШ» Быстроистокского района

В номинации «Формирование здоровьесберегающей образовательной среды в ННШ»

Быкова Лариса Михайловна,
Ковина Марина Александровна,
МОУ «Гимназия №2», г. Бийска

Шабунина Лариса Владимировна,
Поголева Олеся Олеговна,
Красавина Татьяна Ивановна,
МОУ «Шалапская ООШ» Целинного района

В номинации «Готовность учителя начальных классов к реализации ФГОС второго поколения»

Мещерякова Галина Геннадьевна,
МОУ «Ненинская СОШ», Солтонского района.

Бочкарева Любовь Валерьевна,
МОУ «Алтайская СОШ №1 им. П.К.Коршунова», Алтайского района.

Поздравляем всех с близким окончанием учебного года.

Здоровья, удачи, спокойствия Вам.

Надеемся на встречу в новом учебном году.



Экзамены в экспериментальном режиме

Можно ли взглянуть на экзамен не только как на «тестово-контролирующее» мероприятие, направленное на соотнесение уровня знаний (или пусть даже умений) учащихся с неким эталоном, результатом которого является вердикт-оценка, а как-нибудь иначе?

Например, представить себе, что экзамен — это особая образовательная ситуация. Причем ситуация деятельностная, в условиях которой можно наблюдать, фиксировать и впоследствии анализировать уровень овладения учащимися теми или иными умениями, степень продвижения каждого относительно поставленных задач, а также (с помощью определенных процедур) подводить итоги проделанной учеником и учителем работы.

ПРОБНЫЕ ВАРИАНТЫ

В нашей школе мы разрабатывали разные варианты проведения переводных и выпускных экзаменов. Но экзамен в нашем варианте — не демонстрация сделанного («пройденного», выученного, освоенного), а продолжение «делания», нагруженное дополнительной задачей подведения промежуточных итогов.

Явное преимущество таких экзаменов — полное отсутствие страха перед ними. Экзамен рассматривается всего лишь как еще одна образовательная ситуация, осуществляющаяся в несколько другом, более пролонгированном временном режиме (ведь значительная часть ужаса перед традиционным экзаменом заключена в словах «не успею!»). К тому же «наши» экзамены способны становиться «мостиком» между разными этапами образовательного процесса, в то время как обычные рождают в мозгу каждого их сдававшего стойкую ассоциацию «сдал — забыл навсегда».

За последние годы нами было опробовано несколько видов такого рода экзаменов:

- защита индивидуальных творческих работ и проектов учащихся, проводимая в разных формах: перед комиссией, в составе которой были и взрослые и дети, по совместному выработанным

критериям; «круглые столы»; конференции научных обществ; курсы проектов и т.д.;

- разные типы аудиторных экзаменов по универсальным умениям: например, экзамен по способам работы с новым знанием (итог годовой межпредметной работы по освоению уже существующих и выработке собственных способов взаимодействия с печатным, аудиовизуальным и другими видами текстов); содержанием билетов являлись не узкопредметные вопросы, а задания, выполнение которых требовало использования того или иного культуросообразного умения;

- так называемый «социальный экзамен», по сути являвшийся пропедевтикой стажировок и направленный на приобретение первого опыта самостоятельного выхода за пределы школьного пространства с образовательными целями.

НА ВЫЕЗДЕ

Наиболее ценным в этой области нам представляется опыт проведения выездного *переводного экзамена в старшей школе*, проводившегося на рубеже 10–11-го классов.

Экзамен задумывался как образовательная ситуация. Он был направлен на фиксацию итогов прошедшего учебного года относительно заявленных нами целей и задач выстраивания «образа себя» и своих жизненных перспектив в современном мире. Нам предстояло совместно с учениками определить набор основных универсальных умений, вырабатывавшихся в течение года, проверить уровень владения ими, а также на основании зафиксированных результатов (то есть выявленных приращений и дефицитов) обозначить образовательные перспективы на будущее (как индивидуальные, так и общие для всей параллели), начать создавать проект 11-го класса.

Таким образом, данный экзамен в полной мере выполнял функцию связующего звена между 10-м и 11-м классом. Экзамен представлял собой выездное итоговое «погружение» десятиклассников — участников проекта «Я и мое будущее в современном мире». И задания, и способы работы, и формы предъявления результатов, и даже оценивание (итоговый балл складывался из экспертной оценки и самооценки учащегося) были призваны не «провести ревизию», а дать учащемуся возможность попробовать себя «в деле», пусть и в условиях модельной ситуации, а потом самостоятельно и с помощью экспертов (в роли которых могли выступать все желающие) осмыслить, что получилось удачно, а над чем еще предстоит работать.

Говоря о целесообразности подобного экзамена, хочется отметить, что создание ситуаций, инициирующих деятельность учащихся «здесь и сейчас», в отличие от использования пакетов стандартных и зачастую далеких от реальной жизни старшеклассников заданий, решает одновременно несколько задач:

- позволяет создавать условия, отвечающие реальным потребностям учащихся (а значит, и решать проблемы мотивации);
- дает возможность многопланового, многоаспектного видения каждого ученика;
- создает реальные возможности для переноса тех или иных способов и умений с одной деятельности на другую, что и является главным показателем их универсальности.

В заключение хочется добавить, что разработка четких критериев оценивания степени овладения тем или иным универсальным умением, безусловно, дело невероятно сложное. На данном этапе нам вместе с нашими старшеклассниками удалось выделить три уровня сформированности умения, а именно:

- учащийся проявляет некоторое умение в действии;
- учащийся может назвать, что именно он сейчас делал, каким способом и какое умение при этом демонстрировал;
- учащийся может предложить некоторые свои показатели уровня сформированности (или несформированности) этого умения.

Продолжение см стр 5

Продолжение. Начало см. стр. 4

Совместно обсуждая перемещение каждого ученика с уровня на уровень, фиксируя его актуальное «местонахождение» и выстраивая траекторию дальнейшего движения, мы почти забываем, кто здесь экзаменатор, а кто экзаменуемый, и вместо беспокойства «сдал — не сдал» все вместе переживаем совершенно особенное состояние — «я образовываюсь!».

СЦЕНАРНЫЙ ПЛАН проведения выездного переводного экзамена по универсальным умениям в старшей школе ДЕНЬ ПЕРВЫЙ

1.Разогрев:

- просмотр видеозаписи 9-го класса с высказываниями учеников о том, что такое личность и что такое свобода;
- составление строки из энциклопедии о себе либо автоэпитафии.

2.Многофокусная сборка итогов года

Группы по 6 человек.

Предлагаемые «фокусы сборки»:

- событийный план (Какие события этого года помогли мне лучше понять себя и свое будущее? — рейтинг по группе);
- универсалии (Над какими умениями мы работали? Каковы приращения?);
- профессиональное самоопределение (Изменилось ли мое представление о выбираемой профессиональной деятельности? Что было для этого сделано в школе и вне нее? Что помогло?); подготовка к вузу (Как я готовился? Какие возможности школы использовал для этого? Были ли таковые?);
- образовательные возможности города, страны, мира (Что в повседневной жизни и во время выездов «работало» на мое образование?);
- образ будущей семьи «второй половины» (Было ли что-то в этом году, повлиявшее на мое представление о модели личной жизни?);
- виды деятельности (Какие из них помогли мне лучше понять себя и свое будущее?);

- люди (Кто помог мне понять, как можно быть и как жить?).

Учащиеся сами выбирают одно из восьми направлений, записываясь в группу с соответствующим «фокусом». Каждая из образовавшихся групп договаривается о способах выполнения данного задания, после чего проводит небольшое групповое исследование — анализ ситуации по своему направлению, по итогам которого готовится презентация.

Форму презентации каждая группа получает в процессе работы:

«с о б ы т и я» — и г р а ,
«универсалии» — театрализация,
«профессия» — макет газетной полосы,
«подготовка в вуз» — ток-шоу,
«возможности города...» — проект информационного центра,
«личная жизнь» — стендовый доклад, «виды деятельности» — телепередача,
«люди» — коллаж.

Оценка выполнения данного задания складывается из суммы баллов трех оценок: самооценки учащегося, оценки выбранного им эксперта и оценки эксперта назначенного.

Критерии оценивания обсуждаются перед началом работы (предполагается наличие как общих, так и индивидуальных критериев).

3.Итог дня— перечень умений, который создается следующим образом: первой выступает группа по универсалиям, из ее выступления вычленяется примерный список основных умений, в ходе же всех последующих выступлений групп этот список корректируется и дополняется.

ДЕНЬ ВТОРОЙ

1.Итоги первого дня — обсуждение:

какие умения были продемонстрированы непосредственно здесь?

что еще делалось в течение года?

Пополнение списка умений.

2. Проверка уровня владения названными умениями

Учащиеся объединяются в группы по 6 человек (другого состава, чем накануне). Каждая группа получает свой пакет заданий. Внутри пакета — детально разработанная ситуация, потенциально возможная в будущем для каждого, и набор вопросов и заданий к ней (см. приложение), а также ряд дополнительных материалов (карты, журналы соответствующего профиля и тому подобное).

В течение определенного времени (2–2,5 часа) группы выполняют задания.

3.Представление результатов работы групп

Группа представляет комиссии все варианты решений в письменном виде с обоснованиями. Одна ситуация (по решению взрослых экспертов) выбирается как модельная и проигрывается с участием членов группы, взрослых экспертов и желающих. После этого зрители и эксперты задают вопросы и высказывают суждения о том, насколько удачно группа справилась с заданиями, какие сильные и слабые стороны продемонстрировала в своей работе.

4.Итоги дня — экспертное заключение.

ДЕНЬ ТРЕТИЙ

1.Учащиеся и педагоги обмениваются впечатлениями от предыдущего дня.

2.Заключительная часть — обращение к будущему:

- учащиеся в двух кругах (внешнем и внутреннем) по очереди рассказывают своему визави о своих образовательных задачах на будущий год;
- учащиеся в группах по 6–8 человек делятся тем, что хотели бы приобрести в будущем году и чем за это готовы расплатиться;
- учащиеся в группах другого состава «собирают чемодан в дорогу» («дорога» — 11-й класс), объясняя, что, кому и зачем они туда кладут.

3.План на будущий год

Каждый ученик индивидуально пишет текст о своих личных итогах этого экзамена и планах на будущий год, формулируя пожелания (или заказы) самому себе, своим одноклассникам и учителям.

4.Обсуждение итогов экзамена. Объявление результатов экспертной комиссией

Список универсальных умений, выявленных и продемонстрированных учащимися 10-х классов во время выездного переводного экзамена

- Слушать другого.

Продолжение см стр 6

Продолжение. Начало см. стр. 5

- Сформулировать и выразить свое отношение к чему-либо, соотносить свою точку зрения с мнением большинства (сопротивляться групповому давлению).
- Вести дискуссию, четко оформляя свою позицию; критиковать конструктивно.
- Выступать публично, преодолевая себя.
- Находить информацию разными способами, обобщать (схематизировать) ее, выделять главное, интерпретировать.
- Видеть целое, а не набор деталей, черт, событий.
- Организовать свою деятельность «по шагам», строить проект.
- Наблюдать процессы и явления, соотносить увиденное с собой, делать выводы.
- Соотносить цели и возможности.
- Вести самостоятельные исследования.
- Находить новые ресурсы, силы, способы.
- Планировать ближайшее будущее.
- Выбирать.
- Работать в группе.
- Удерживать одновременно несколько задач.
- Видеть основания для развития (мысли, проекта и т.п.).
- Делать экспертизу деятельности, вырабатывая критерии и оценивая по ним.
- «Понимать про себя».

ПРИЛОЖЕНИЕ

Варианты заданий переводного экзамена по универсальным умениям в старшей школе

Задание №1. Выбор учебного заведения для своего ребенка

Вам необходимо выбрать учебное заведение для своего ребенка (как общего, так и дополнительного образования), учитывая при этом педагогическую систему выбранного заведения и его месторасположение, а также финансовые возможности вашей семьи (обосновать выбор по каждому из параметров).

Выбор осуществить в каждой из описанных ниже ситуаций.

1. Ваш ребенок — девочка четырех лет, общительная, любознательная, любит петь и танцевать,

имеет хороший слух и достаточно развитую речь, однако испытывает трудности в подчинении дисциплинарным нормам. Вы и ваш(а) супруг(а) много работаете и зарабатываете порядка \$1000. Ребенку больше времени уделяет бабушка. Вы живете в трехкомнатной квартире на Юго-Западе Москвы.

2. У вас мальчик шести лет, который ходит в детский сад, любит конструировать, решать головоломки, умеет читать, но имеет трудности в общении с другими детьми. Вы и ваш(а) супруг(а) работаете в бюджетных организациях. В семье есть еще один ребенок трех лет. Семейный бюджет 10 тыс. руб. Ваша семья живет в Измайлово.

3. Ваша дочь учится в 8-м классе общеобразовательной школы и «не дружит» с математикой и физикой. Любит читать, пишет стихи, успешно занимается в музыкальной школе, мечтает о филфаке МГУ. При этом считает себя средним человеком. Вы — одинокая мама, работающая библиотекарем в НИИ. Живете вдвоем в районе Лефортово.

4. Ваш мальчик заканчивает 9-й класс. Учится на «3» и «4». Любит ремонтировать велосипеды, разбирается в автомобилях, играет на гитаре, сочиняет песни. Очень любит шумные компании и не любит заниматься науками. Вы с супругой(ом) много работаете и неплохо зарабатываете. Семья живет в Кунцево.

5. Ваш сын учится в 8-м классе английской спецшколы и занимается музыкой (скрипка). Обожают футбол и задачи по математике, а также паять радиоприемники, правда, для всего этого ему не хватает времени. Хочет учиться на мехмате МГУ. Доход вашей семьи равен примерно \$800. Живете в Коломенском.

6. Ваша дочь учится в 6-м классе, ничем особенно не интересуется, любит гулять со своей и соседскими собаками, ухаживает за ними, лечит. В общении как со взрослыми, так и со сверстниками часто возникают проблемы. В школу ходить не любит — «тихая троечница». Живет с мамой — инженером, которая обеспокоена проблемами дочери, в

районе Перово.

Задание № 2. Командировка в другую страну

1. Вас пригласили на конференцию по микробиологической проблематике в институт Луи Пастера в Париже. Вы не знаете французского языка.

1. Как вы будете добираться от аэропорта Орли до института? (адрес: Institut Pasteur, 28, Rue du Dr. Roux. Paris, France).

2. Как вы найдете там пригласившего вас человека — Alain Blanchard?

3. Как проведете свободный день, запланированный вами для знакомства с городом, учитывая, что ограниченные средства не позволяют взять такси или купить однодневный экскурсионный тур по Парижу?

4. Вы сделали свой доклад на английском языке, который синхронно переводился на французский (к сожалению, большинство французов почти не говорят по-английски). Однако в перерыве французские коллеги подходят к вам с вопросами. Что вы будете делать, если переводчика поблизости не окажется? Во время знакомства с сотрудниками пригласившей вас лаборатории вас попросили сказать несколько слов о сегодняшней России. Постройте, пожалуйста, свой рассказ (10–15 фраз).

Какие аргументы вы будете использовать, убеждая французских коллег сотрудничать с вашей лабораторией? Попробуйте предложить взаимовыгодное сотрудничество.

II. Вам предстоит долгосрочная командировка в Индию (1 год).

1. Какие аспекты вы будете учитывать, решая, брать ли с собой семью?

2. Чем, на ваш взгляд, стоит озаботиться перед поездкой, кроме получения визы и покупки билетов?

3. Что вы возьмете с собой (максимальный вес багажа — 20 кг)?

Задание № 3. Провал на вступительных экзаменах в вуз

Вы провалились на вступительных экзаменах в институт иностранных языков.

Продолжение см стр 7

Продолжение. Начало см. стр. 6

Рассмотрите все возможные цели поступления в этот институт и подберите к каждой из них наиболее целесообразную стратегию поведения с учетом следующих данных:

- вы — юноша-выпускник московской школы, живущий вдвоем с ограниченной в средствах мамой;

- вы — иногородняя девушка (например, из Новгорода), родители которой готовы оказывать ограниченную материальную помощь;

- вы поступаете уже второй раз, живете вместе с родителями и прошедший год занимались только подготовкой в вуз;

- ваши родители вполне обеспеченные люди, но вы не очень хотели бы «сидеть у них на шее»;

- у вас уже есть среднее образование (например, вы закончили педагогический колледж).

Таким образом, каждая возможная цель поступления должна быть рассмотрена применительно к пяти указанным вариантам.

Задание №4. Проект развития туристического бизнеса на Куршской косе

Предстоит решить вопрос о целесообразности разворачивания деятельности вашей компании, занимающейся туристическим бизнесом, на Куршской косе.

Для этого необходимо проанализировать все доступные вам материалы по данному вопросу, уделяя особое внимание:

- географическому положению природного объекта (какие именно параметры наиболее значимы в этой ситуации, вам предстоит определить самостоятельно);

- наличию естественных природных факторов, оказывающих благотворное (лечебное) воздействие на человеческий организм (особый воздух, грязи, соли, целебные источники);

- культурно-историческому аспекту;

- потенциальному уровню цен на отдых в указанном месте (определяющемуся в том числе и общим уровнем стоимости жизни в данном регионе);

- определению потенциальных клиентов создаваемого курорта;

- степени заселенности региона, наличию или отсутствию развитой инфраструктуры и уже функционирующих курортных объектов.

Если вопрос о целесообразности развития туристического бизнеса на Куршской косе будет решен вами положительно, предложите свой проект наиболее оптимального для данного места курортного объекта и обоснуйте его.

Задание № 5. Устройство на работу

Вам необходимо найти подходящее место работы, пройдя следующие этапы:

- поиск и выбор вакансий (указать источники, средства и способы);

- написание резюме с указанием цели и адресатов рассылки;

- подготовка к собеседованию (план беседы, внешний вид и манера поведения, психологический настрой);

- критерии выбора предложений;

- стратегии действий при отсутствии предложений;

- первый день на новом рабочем месте.

Указанный путь вам предстоит пройти в каждой из приведенных ниже ситуаций:

1. Вы — выпускница школы, не определившаяся в выборе профессии и не имеющая финансовой поддержки (живете вдвоем с мамой, денег едва хватает на питание и одежду), средний балл вашего аттестата — 4,3.

2. Вы — студенты 2-го курса МАИ, молодая независимая семья, живущая в общежитии на стипендию (600+600руб.), родители помогать вам не могут.

3. Вы — выпускник МАМИ, прошедший военную кафедру и получивший красный диплом, вам 23 года, вы не женаты, имеете специальность «тракторное машиностроение» и московскую прописку.

4. Вы — мужчина 45 лет, имеющий высшее техническое образование (обеспечение компьютерного оборудования); последнее место работы — центр информатики «Сокольники», уволены по сокращению штатов; вы женаты, имеете двух детей (восьми и шестнадцати

лет); жена работает медсестрой в районной поликлинике, теща — пенсионерка.

5. Вы — выпускник школы, мечтаете стать программистом, но уверены, что не сдадите вступительные экзамены на дневное отделение вуза, при этом материальное положение семьи

едва ли позволит вам заниматься только учебой (семейный доход — 7 тыс. руб. на четырех человек).

6. Вы — одинокая женщина, имеющая четырехлетнего ребенка и высшее филологическое образование (педагогический институт), живете в однокомнатной квартире в Измайлово; стаж работы — 1 год преподавания в средней школе; получаете алименты на ребенка (1000руб. в месяц) и государственное пособие 80руб.

Задание № 6. Покупка квартиры

Семья из четырех человек (муж, жена, двое детей: сын 7 лет, дочь 3 лет) собирается купить квартиру. Муж — сотрудник иностранной компании (зарплата — \$1500), расположенной в районе метро «Пушкинская». Жена только что вышла на работу, сотрудник медицинского центра (зарплата — \$300) в районе станции метро «Щукинская». В настоящий момент семья снимает двухкомнатную квартиру около метро «Сокол». Сын — ученик 1-го класса школы с углубленным изучением английского языка (станция метро «Войковская»), дочь ходит в детский сад. Накопления семьи на данный момент составляют \$36 тыс.

Задача

1. Выбрать квартиру для данной семьи (оптимальный вариант), учитывая:

- местоположение (в том числе с точки зрения экологии);
- цену;
- планировку.

Обосновать выбор по каждому параметру.

2. Создать проект детской комнаты (или детских комнат) для мальчика и девочки

Продолжение см стр 8

Продолжение. Начало см. стр. 7

(планировка, ремонт, обстановка, «содержимое» — мебель, игрушки, книги), учитывая, что, несмотря на ограниченность средств, именно эти комнаты являются приоритетными для родителей.

Задание №7. Составление бюджета семьи, брачного контракта и т.п.

1. Бюджет семьи

Семья состоит из двух человек, жена зарабатывает \$1200, муж — \$200, живут в квартире, которую снимают.

Составить семейный бюджет на 1 год.

2. Брачный контракт или соглашение

1) Вы — молодой человек, который женится на иногородней девушке, у вас есть двухкомнатная квартира, машина, небольшое собственное дело. Девушке нужна московская прописка для устройства на работу. При составлении брачного соглашения вы хотели бы защитить себя и свое имущество, на что ваша невеста реагирует очень эмоционально. Как вы поступите в данной ситуации, как убедите невесту, сохранив с ней хорошие отношения?

Перечислите все пункты брачного соглашения.

2) Вы — домохозяйка, у вас двое детей (3 и 5 лет). Ваш муж зарабатывает много денег, он против детского сада и против работы жены, не видит в этом смысла, хочет, чтобы жена занималась хозяйством и воспитанием детей. Вы хотите устроиться на работу, что-

бы иметь свои деньги (например, на образование), а также с помощью работы вам хочется достичь независимости и вернуть более высокий социальный статус.

Опишите ваши действия.

3. Семья молодых иногородних студентов (3-й и 5-й курс) археологического института живет в общежитии (родители остались в Краснодаре) на «троечные» стипендии. Они подрабатывают: муж разгружает вагоны ночами, получая 500 руб. за ночь, а жена работает на кафедре за 700 руб. в месяц. За месяц доход семьи составляет 4000 руб. Близкие друзья из Ростова-на-Дону пригласили их на свою свадьбу, поездка будет стоить около 3000 руб. В это время они узнают, что жена забеременела.

Спланируйте бюджет данной семьи на месяц, приняв решения, сохранять ли ребенка и ехать ли к друзьям на свадьбу.

Задание №8. Грант на исследование

Вы хотите получить грант (финансовые, материально-технические и прочие ресурсы) для проведения научного исследования.

Подготовьте:

- заявку на грант;
- короткое выступление-презентацию вашего проекта перед комиссией, принимающей решение о выдаче гранта;
- составьте список «коварных» вопросов, которые могут быть заданы вам, и ответов на них;
- опишите, как вы будете искать источник финансирования.

Варианты (рамки вашего исследова-

ния):

Вы — руководитель небольшой исследовательской группы при академическом институте. Ваша тема — современная социокультурная ситуация США.

Вы — руководитель крупного отдела НИИ, занимающегося проблемами биотехнологий.

Вы — руководитель небольшой частной фирмы, мечтающий создать так называемый «квантовый компьютер».

Вы — исследователь-политолог, работающий над проблемой взаимоотношений США и Китая.

Вы — исследователь-культуролог (искусствовед), занимающийся традициями буддийских монастырей в современной Индии.

Индивидуальное исследование по естественно-научной проблематике.

Вы — руководитель крупного российского филиала известной западной клиники (медицинская проблематика).

Вы — директор фестиваля восточных культур «Станция «Восток».

Вы — сотрудник психологической лаборатории при МГУ им. Ломоносова по проблемам кросскультурной психологии.

Группа должна представить разработку, как минимум, двух ситуаций (можно делиться на подгруппы).

*Екатерина ОРЛОВА, учитель,
«Школа самоопределения»,
г. Москва*

Материал взят с сайта
<http://psy.1september.ru>

Анатолий Витковский

Учебный процесс поставлен хорошо. Но, кажется, вверх ногами...

Международное исследование ректора из 24 стран, наши специалисты смогли сделать сопоставительный анализ того, как организуется работа учителей в России и в других государствах. При этом были выявлены специфические черты и проблемы, характеризующие положение дел в отечественной системе общего образования. Когда оценивание вредит образованию

Группа российских экспертов в рамках международного проекта TALIS (Teaching and Learning International Survey – Международное исследование процесса школьного преподавания и обучения) провели исследование особенностей организации жизни в российских школах. Поскольку в проекте TALIS участвовали педагоги и ди-

ников. Эти критерии назвали 97% российских педагогов, что более чем на 20 (!) процентных пунктов выше средних значений по всем странам-участницам проекта TALIS.

Почему для российских педагогов так важны тестовые оценки — понятно: работа учителя в нашей стране оценивается прежде всего на основании результатов ЕГЭ и различных «срезов». На том же основании у нас нередко делаются орг-выводы...

Продолжение см. стр 16

Техника активно-продуктивного чтения или Как организовать работу с учебником на уроке

Не только предъявление текста на экране, но и работа с текстами учебников требует новых подходов. **Информационный подход** в обучении отнюдь не означает обязательную работу с компьютером. Обычно принято это называть самостоятельной работой с учебником. Нельзя не согласиться с тем, что современный урок немыслим без высокой познавательной активности ученика. Мы стремимся организовать его учебную деятельность и, прежде всего, самостоятельную работу с учебником и дополнительной литературой. Но как добиться наивысшей продуктивности самостоятельного чтения на уроке, как сделать так, чтобы за минимум отведённого времени добиться наиболее эффективного результата? Это особенно актуально в наши дни, когда учебники перенасыщены информацией, когда ученики просят за ними долгие и малопродуктивные часы в школе и дома.

Разумеется, крайне неэффективно задание ученикам типа «Откройте учебник на странице. Прочтите. Ответьте на вопросы...». Выстраивая алгоритм урока, ориентированного на использование **техники активно-продуктивного чтения**, мы проектируем постановку перед учениками ряда учебных задач, которые превращают их в исследователей. Ученикам при работе с текстом предлагается выполнить ряд заданий по технологической карте. Самостоятельное чтение превращается в увлекательное и познавательное дело.

Попробуйте прочитать приводимый ниже отрывок (он демонстрировался в предыдущей статье сайта)

По результатам исследований одного английского университета, не имеет значения, в каком порядке расположены буквы в слове. Главное, чтобы первая и последняя буквы были на месте. Остальные буквы могут следовать в полном беспорядке, все равно текст читается без проблем. Причиной этого является то, что мы не читаем каждую букву по отдельности, а всё слово целиком.

Ну что, справились с заданием? Уверен, без особых проблем. Но в данном случае это не только размещение текста, но и серьёзный научный вывод, который нельзя проигнорировать:

По результатам исследований одного английского университета, не имеет значения, в каком порядке расположены буквы в слове. Главное, чтобы первая и последняя буквы были на месте. Остальные буквы могут следовать в полном беспорядке, все равно текст читается без проблем. Причиной этого является то, что мы не читаем каждую букву по отдельности, а всё слово целиком.

Но что происходит на уроке, когда мы даём задание, начинающееся со слова «Прочтите...»?

Резко падает темп чтения. Ученик начинает механически заучивать текст.

Даже в старших классах, мы замечаем, как шевелятся губы ребят. Хотя уже во втором-третьем классе ученик способен «схватывать» целое слово. В старших классах многие ученики способны мгновенно охватить целое предложение. С приобретением социального опыта таких знакомых слов и выражений у детей будет всё больше и больше.

Техника активно-продуктивного чтения – это отнюдь не скорочтение. Она основана на естественной возможности детей быстро усваивать большие порции информации, в том числе и печатной. Это тем более важно, когда современный школьный учебник переполнен содержанием.

И в традиционной форме организация самостоятельной работы с учебником губительна и бессмысленна.

Печатное слово или даже группа слов выступают для читающего как некие знаки-символы. Как мы видели из приведённого выше примера, этот знак-символ обладает определённой гибкостью: отдельные его элементы могут отсутствовать или располагаться в любом порядке. Вспомним школьные задания в на-

чальной школе с пропущенными буквами в словах.

Смысл этих заданий, как известно, в правописании. Однако если бы учащиеся не знали значения написанного, то такое задание было бы бессмысленным. В основной и старшей школе мы составляем задания с пропущенными словами, датами, терминами и т.д. И вновь мы уверены, что ученики справятся с заданием, так как им знакома общая модель выражения, предложения.

С педагогической точки зрения смысл сообщения может быть одинаков при любой знаковой форме. Главное, чтобы этот смысл был понят обучающейся стороной.

Именно этим занимается **семиотика** – наука, исследующая способы передачи информации, свойства знаков и знаковых систем в человеческом обществе.

Техника активно-продуктивного чтения представляет собой ряд технологических приёмов, направленных на активизацию мыслительной деятельности учеников. На уроке ребятам представляется целый комплекс учебных задач, сочетающих в себе приёмы всех уровней.

Почему описываемая техника называется **активно-продуктивной**? Главное её преимущество – активная позиция ученика к содержанию текста. Для него учебный текст – средство для осуществления различных мыслительных операций. Результатом такой работы является ученический продукт в виде выполненных заданий, составленных учеником собственных конструкций.

Итак, какие технологические приёмы используются в технике активно-продуктивного чтения?

ОТСРОЧЕННАЯ ОТГАДКА

В начале урока учитель задаёт загадку, (сообщает удивительный факт), разгадка которой (ключик для понимания) будет открыта на уроке при работе над новым материалом. Такое «вхождение в урок» окажется эффективнее, чем традиционно-школьное: «А теперь мы будем изучать новую тему...»

Продолжение см стр 10

Продолжение. Начало см. стр. 9

Подробнее в статье **“Приём педагогической техники Отсроченная Отгадка”**

ОЦЕНКА ТЕКСТА

Ученикам предлагается не читать текст абзац за абзацем, а оценить содержание изучаемого параграфа:

Подробнее о приёме **Оценка Текста**.

ЗАДАЙ ВОПРОС

С чего начинается осмысление учеником учебного материала?

- Когда он задает себе вопросы: «Что это...?», «Почему...?», «Зачем это мне нужно...?» и т.п.

Подробнее о приёме **Задай Вопрос**.

СОСТАВЬ ЗАДАНИЕ

Данный приём очень эффективен при самостоятельной работе с учебником. Ученики “приподнимаются” над учебным материалом, выполняют “роль учителя”, конструируя учебные задачи.

Подробнее в статье о приёме **Со-**

ставь Задание.

КУБИК БЛУМА

О замечательном американском педагоге Бенджамине Блуме обычно говорят, как об авторе известной «Таксономии учебных целей». Но он же является и автором нескольких приёмов педагогической техники. Один из них «Кубик Блума».

На гранях кубика написаны начала вопросов:

«Почему», «Объясни», «Назови», «Предложи», «Придумай», «Поделись»

Учитель (или ученик) бросает кубик. Необходимо сформулировать вопрос к учебному материалу по той грани, на которую выпадет кубик.

Подробнее в статье **Кубик Блума как приём педагогической техники**

АНАЛИТИК

Более сложной может стать работа учеников не с текстом учебника, а с хрестоматией, другими дополнительными материалами. И тут необходимо так продумать задание, чтобы работа выполнялась учениками не механически, а

творчески.

Подробнее о приёме **Аналитик**.

ДРАМОГЕРМЕНЕВТИКА

Важно как можно быстрее усвоить значение незнакомых слов, и не только уяснить, а применить в нестандартных ситуациях. Приём «драмогерменевтика» я назвал бы ещё «пребыванием в содержании». Тогда термин (незнакомое слово) усваивается учащимися гораздо быстрее и глубже.

Подробнее о приёме **Драмогерменевтика**.

ПОМЕТКИ НА ПОЛЯХ

Ещё один вариант самостоятельного изучения нового материала. Этот эффективный приём является ключевым в известной **технологии критического мышления**.

Подробнее о приёме **Пометки На Полях**.

Подробнее о каждом приеме можно прочитать на сайте <http://didaktor.ru/>

Исследовательская деятельность учителя

В силу специфики своей профессии учитель изначально исследователь, только часто он об этом не задумывается и не фиксирует внимания на процессе и результате своих наблюдений, экспериментирования. В новой информационной формации исследовательская деятельность не только не исчерпала себя, а вышла на новый виток развития. Современной информационное пространство дает неиссякаемые возможности реализоваться в этой деятельности и учителям, и учащимся. Теперь исследованием начинают заниматься уже в начальной школе и даже детском саду, и надо сказать, получают хорошие результаты. Выставка «Реализация ключевых идей национальной образовательной инициативы «Наша Новая Школа» в образовательном округе «Бийский», проходившая на базе Филиала АКИПКРО (г. Бийск) с 18.04 – 22.04. 2011 г. показала, что исследовательская деятельность шагнула из стен научной лаборатории в общеобразовательные учреждения и перестала быть прерогативой только ученого. Появилось много направлений исследования в образовании: учительское исследование, ученическое, исследование-эксперимент, научная школа, предметное и межпредметное исследование. Пусть ни учитель, ни ученик не станут учеными, но смогут развить исследовательские умения, которые необходимы сегодня каждому.

Не буду определять значимость исследовательской деятельности, тот, кто

занимается ею, об этом знает. Скажу лишь о тех маленьких «открытиях», которые произошли на секции «педагог-исследователь» во время работы выставки «Реализация ключевых идей национальной образовательной инициативы «Наша Новая Школа» в образовательном округе «Бийский».

У Салминой Надежды Борисовны учащиеся начальных классов успешно занимаются исследовательской деятельностью. Вместе с родителями составляют родословные, представляют их в электронном виде. **Шабанова Оксана Николаевна** организует исследовательскую работу в специальных коррекционных классах первого вида, работа сложная, но педагог считает, что такая работа очень нужна детям с отклонениями в здоровье для сохранности и развития имеющихся интеллектуальных, физических, духовных сил ребёнка. **Кириченко Евгения Владимировна** и **Кузьменко Ирина Андреевна** целенаправленно формируют исследовательские навыки у учащихся, одна в начальной школе, выводя их на компетентный уровень, другая через участие в олимпиадном движении. Целую программу непрерывного правового образования учащихся представила **Дудина Галина Петровна**. Коллектив Большеустремской школы на выставку предложил работы учащихся и программу научной школы исследователей. Блестящий пример экспериментальной и исследовательской деятельности самого педагога был представлен учителем **СОШ №17** с углублен-

ным изучением ИЗО и музыки» **Часовских Татьяной Петровной**. Она выделила проблему, проанализировала научную и методическую литературу и нашла способы повышения математической грамотности детей при изучении математических понятий.

Слушать выступающих было интересно, так как обсуждалось живое дело, опробованное и имеющее методическую и образовательную ценность.

Хотелось бы сказать, не все представленные на выставку материалы обсуждались. Теоретический источник не всегда раскрывает значимость и результативность проделанной работы. Да и диалог с автором может усилить актуальность его работы. Поэтому хочется обратиться к педагогам: «Коллеги, принимайте участие в работе методической недели, на мероприятиях, где есть возможность презентовать Ваши материалы, представленные на образовательную выставку, обсудить проблемы педагогической практики и опыт их разрешения. Живой диалог всегда содержательней и информативней любых грамотно и красиво оформленных материалов».

Руководитель секции «педагог-исследователь»,
доцент кафедры гуманитарного образования
филиала АКИПКРО (город Бийск)
Колпакова Н.В.

С какой целью я иду на урок?

«Многие уроки превращаются в ритуал, когда учитель делает вид, что учит, а смирные дети делают вид, что учатся. При этом отсутствует общение – взаимное реагирование, оно воспринимается как возмутительное нарушение ритуала» (В. Загорский. Стратегия успешного урока//Педагогическая техника. № 5, 2004).

Так пессимистично начинается одна из многочисленных статей, посвященных проблемам современного урока.

Тот факт, что обучение организует, проводит, направляет и контролирует учитель, еще не означает, что обучение есть, в достаточной степени, *управляемый и регулируемый процесс*. Практика показывает, что учитель чаще всего имеет лишь самое общее представление о том, как усваивается материал учащимися, достигнуты ли поставленные цели обучения.

Сотни статей и брошюр, посвященных методике современного урока, чаще всего, так и не учат учителя главному: *как сделать урок эффективным, результативным?*

Выводы печальны: *абсолютное большинство учителей по-прежнему относятся к постановке целей урока формально*, совершенно не понимая значимости и продуктивности зловещей *«триединой дидактической цели»* (ТДЦ): обучающей – воспитывающей – развивающей.

Между тем, даже изобретенный «учеными мужами» термин «триединая дидактическая цель» (иногда встречается и «комплексная дидактическая цель») нуждается в коррекции. ДИДАКТИКА, как известно, это наука об обучении, и говоря о системе целей, данная формулировка оставляет вне рамок термина воспитательные цели, хотя на деле включает их.

Такой формальный подход к одному из важнейших компонентов учебной деятельности приводит к тому, что из урока в урок учитель ставит ничего не значащие для него и для учеников цели:

«формировать», «обучать», «развивать», «воспитывать» и т.п.

Обратите внимание: даже сами глаголы *несовершенного вида*, означающие незаконченность действия, показывают, что учитель, ставя перед собой или перед учениками

ЦЕЛИ УРОКА, не осознает, чего же он, собственно, хочет добиться своим уроком.

Плохо сформулированные, нечетко поставленные, размытые, непрозрачные цели приводят к таким же малопредсказуемым, размытым, непрозрачным результатам.

Цель обучения должна быть сформулирована так, чтобы о достижении цели можно было судить однозначно. Для этого она должна описывать результаты учебного процесса не в расплывчатой манере, а в точных терминах наблюдаемого и измеряемого поведения.

Такую цель принято называть *операционной*; она позволяет перейти от общего представления о результате обучения к конкретному эталону, критерию ее достижения обучаемым.

Общее требование к операционной цели заключается в том, что она должна содержать описание того, что обучаемый сможет делать в результате обучения, т.е. признаки достижения цели. В соответствии с этим при формулировании учебных целей не следует употреблять такие расплывчатые выражения, как «узнать», «почувствовать», «понять» и т.д.

Вместо этого нужно использовать глаголы, указывающие на действие с определенным результатом: *«выбрать», «назвать», «дать определение», «проиллюстрировать», «прочитать», «решить»* и т.п.

Итак, хорошая формулировка цели должна сообщать о том, что сможет делать обучаемый, описать процесс или результат исполнения соответствующих действий. То есть формулировка цели должна описывать желаемые действия обучаемых.

По сути, ученические цели представляются системой учебных задач.

Какие глаголы могут присутствовать в такой постановке целей:

Написать –
Перечислить –
Выделить –
Продемонстрировать –
Выбрать –
Указать –
Соотнести –

Рассмотрим глаголы целеполагания, описывающие состояние и исполнение

Любой учитель, критично относящийся к своей работе, не раз ловит себя на мысли: зачастую нарушение дисциплины на уроке изначально провоцируется им самим, в связи с тем, что ученик порой не знает, чего же хочет от него учитель?

Учебные цели должны превратиться в ряд четко прописанных *учебных задач* для ученика.

Материал взят с сайта
<http://didaktor.ru>

Целью школы всегда должно быть воспитание гармоничной личности, а не специалиста.

Альберт Эйнштейн

Очень немногие люди, и при том только самые замечательные, способны просто и откровенно сказать: "Не знаю".

ПИСАРЕВ

Техника обратной связи

Для эффективного управления уроком нам необходима постоянная обратная связь с классом. Как усвоили ученики материал, какие проблемы возникли, каково их настроение? Одними опросами домашнего задания и эпизодическими самостоятельными и контрольными работами здесь не ограничишься. Нужны эффективные, динамичные (соответствующие темпу нашего времени) приемы, позволяющие учителю получить своевременные сигналы о «работоспособности» канала передачи информации.

ОПИСАНИЕ ПРИЕМА ПОПС-ФОРМУЛА

Для управления эффективным учебным процессом нам необходима постоянная обратная связь с учащимися: как они усвоили новый учебный материал, какие проблемы возникли? Одними опросами домашнего задания на следующем уроке здесь не ограничишься.

Проводить частые самостоятельные работы, тоже нецелесообразно. Любой контроль знаний должен восприниматься учителем не как «карающий меч» для ученика, а материал для мониторинга результативности учебного процесса. Да и не всё измеришь количеством баллов, когда нам необходимо, к примеру, проследить уровень аналитического, логического мышления или как выполнена воспитательная задача урока. Нам необходимы такие технологические инструменты, которые могли бы позволить обеспечить оперативный мониторинг качества полученной учащимися информации, создать оптимальные условия для рефлексии учащихся.

Рефлексия (от *позднелат. reflexio — обращение назад, отражение*), **форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление своих собственных действий и их законов; деятельность самопознания, раскрывающая специфику духовного мира человека. Содержание рефлексии определено предметно-чувственной деятельностью: рефлексия в конечном счёте есть осознание практики, предметного мира культуры.**

Технологичных и эффективных приёмов, направленных на творческое применение накоплен-

ных знаний, очень мало. Поэтому они чрезвычайно ценны в повседневной практике учителя.

ПОПС-формула

Этот потрясающий по своему потенциалу интерактивный приём, направленный на рефлексия учащихся, создан профессором права **Дэйвидом Маккойд-Мэйсоном** из ЮАР. По-английски он пишется следующим образом: PRES-formula (Position-Reason-Explanation or Example-Summary). Перевёл её на русский язык **Аркадий Гутников**, вице-президент ассоциации «За гражданское образование», первый проректор Санкт-Петербургского Института права.

В результате перевода получилась аббревиатура **ПОПС**. Ценность этого технологического приёма заключается в том, что позволяет учащимся кратко и всесторонне выразить собственную позицию по изученной теме.

Учителю необходимо знать, насколько качественно усвоен классом новый материал. Опросы, самостоятельные работы, тесты занимают или много времени, или не всегда позволяют оценить, насколько свободно владеет материалом ученик, насколько осознанно он воспринял его.

В данном случае учащимся предлагается написать четыре предложения, отражающие следующие четыре момента **ПОПС – формулы**:

П– позиция

О– объяснение (или обоснование)

П– пример

С– следствие (или суждение)

Но этот приём не был бы технологичным, не обладал бы законченностью, если бы мы не предложили начало предложений.

Первое из предложений (позиция) должно начинаться со слов:

«Я считаю, что...».

Второе предложение (объяснение, обоснование своей позиции) начинается со слов:

«Потому что ...».

Третье предложение (ориентированное на умение доказать правоту своей позиции на практике) начинается со слов:

«Я могу это доказать это на примере ...».

И, наконец, четвертое предложение (следствие, суждение, выводы) начинается со слов:

«Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...».

Пример. (по теме «Россия во второй половине XIX в»)

Щенникова Наталья. 10 класс.

Я считаю, что отмена крепостного права в России была неизбежной.

Потому, что оно тормозило развитие всех сфер жизни общества.

Я могу доказать на примере того, что Россия значительно отставала от других стран по уровню жизни. Россия позорно проиграла Крымскую войну.

Исходя из этого, я делаю вывод, что эта реформа сыграла огромное значение в истории России и дала мощный толчок великим преобразованиям 1860-х годов.

Для того чтобы задать общее направление рефлексии учащихся, учитель добавляет в первом предложении несколько слов, определяющих тему обсуждения.

Например.

«Я считаю, что Иван Грозный...»

«Я считаю, что правовое государство...»

и т.д.

Таким образом, мы получаем уникальную возможность в считанные минуты получить лаконичную информацию о степени «погружения» ученика в материал, о степени понимания происходящих процессов, о его нравственной оценке того или иного события, явления, факта.

А самое главное, мы предлагаем учащимся выразить собственное мнение, собственную позицию.

Продолжение см стр 13

Продолжение. Начало см. стр. 12

Это, к сожалению, в нашей «школе памяти» происходит крайне редко. В результате такого экспресс-опроса мы получим добротный диагностический материал для оценки качества полученных знаний.

Хотел бы обратить внимание на использование этого приёма при устном опросе. У учителей гуманитарных предметов эта проблема существует всегда. Кого мы приглашаем обычно к устным ответам? Чаще всего – «сильных учеников», так как боимся, что сбивчивый, тягостный, с большими паузами, ответ «слабого» повлияет на темп урока.

Мы боимся, что сорвём хронометраж других учебных эпизодов. И нам так кажется, что пока «сильный» ученик отвечает, остальные ребята «внимательно слушают», ещё раз повторяют пройденное.

Но если не обманывать себя, мы быстро заметим, что это далеко не так. Кто-то откровенно скучает, большинство учеников судорожно пролистывают учебник в ожидании, что их тоже вызовут к доске.

И даже ответы «сильных» часто грешат словесным «мусором». Как правило, ответ начинается с междометий «э-э-э», «ну-у-у» и т.д. и сопровождается ими до самого конца. Ответ по ПОПС-формуле – это лаконичный и ёмкий ответ по законам риторики.

Мы предлагаем ученикам своеобразный каркас для устного ответа. Причём мы сразу нацеливаем ученика не на вызубренный ответ, а на высказывание собственной позиции: «**Я считаю, что...**» или «**Мне кажется, что...**», «**Я думаю, что...**», «**На мой взгляд...**».

ОПИСАНИЕ ПРИЕМА ПЯТЬ СТРОЧЕК (СИНКВЭЙН)

Ещё один эффективный приём, рассчитанный на рефлексию учащихся. Как и в случае с ПОПС-формулой, ребятам предлагается задание, не требующее много времени на его выполнение. Необходи-

мо составить небольшую схему из пяти строчек, напоминающую белый стих. Не зря синквэйн часто называют «пятистишием».

Впервые синквэйн появился в США в начале XX века. Его автор – американская поэтесса *Аделаида Крэпси*, увлекавшаяся короткими японскими стихами *хайку* и *танка*. После второй мировой войны в американских школах появился *дидактический синквэйн*.

В отечественной педагогике стал внедряться с конца 1990-х годов, благодаря группе энтузиастов Фонда правовых реформ.

Первая строчка представляет собой существительное, как правило, ключевое слово темы урока или тему, которую задал учитель.

Во второй строчке – два прилагательных, представляющих два наиболее характерных признака данного существительного.

Третья строчка представляет собой три глагола, описывающих наиболее важные процессы, происходящих с данным существительным.

Четвёртая – ключевая фраза, наиболее важная идея.

Пятая строчка – снова существительное, но уже резюме или синоним существительного из первой строчки, метафора.

существительное
прилагательное прилагательное
глагол глагол глагол
ключевая фраза
существительное

Примеры.

История России. Синквэйн Брежневой Олеси, 10 класс. (История России с древнейших времён до конца XVII в. Под ред. Сахарова А.Н. М. 2004)

*Владимир Мономах
великий, мудрый
объединял, преобразовывал, строил
приостановил междоусобицу на Руси
реформатор*

Обществознание. Синквэйн Кокорина Юрия. 10 класс (Обществознание под ред. Л.Н. Боголюбова. М., 2005. § 22. «Гражданское общества и правовое государство

*Государство
правовое, демократическое*

*защищает, регламентирует,
принуждает
особая организация общества
порядок*

Химия. Ученический синквэйн из сайта учителя химии Златиной А.Г.

ОПИСАНИЕ ПРИЕМА ЛИСТ КОНТРОЛЯ

Даже банальная проверка базовых знаний должна проводиться оперативно, быть технологичной. Мы должны экономить время урока. Мы не имеем право на пустые паузы, на непродуктивное время.

Контроль проводится в высоком темпе для выявления степени усвоения простых учебных навыков, которыми обязаны овладеть ученики для дальнейшей успешной работы. В такую блиц-контрольную входит проверка владения терминами, фактами, причинно-следственными связями, другими стандартными умениями. Включает в себя каждый раз одинаковое количество заданий (например, десять), на каждое из которых дается по минуте.

Задания (лучше по вариантам) записываются заранее на доске или на плакате. Еще лучше распечатать и раздать листочки каждому ученику. Это экономит время и улучшает психологический климат на уроке. *Ученик не должен переписывать вопрос.*

Ученики пишут номер задания и сразу выполняют его, выделив ответ. На каждого ученика заводится своеобразная матрица, где фиксируются результаты каждой такой блиц-контрольной. Получая лист контроля ученик пишет дату и напротив номера вопроса пишет правильный вариант ответа.

Колонки широкие, чтобы ученик мог записать не только вариант ответа, но и при необходимости формулу, термин, фамилию, число, дату и пр. Но подчеркну, *при необходимости*, если этого требует задание. К примеру, если требуется указать только вариант ответа, ученику не нужно рядом с ним вписывать еще более подробный ответ.

Продолжение см стр 14

Продолжение. Начало см. стр. 13

Это сурово, но *приучает учеников к дисциплине тестирования.*

Учителю достаточно тщательно проверить первую контрольную, а затем, совмещая матрицы, быстро просмотреть остальные. Это помогает ускорить проверку тестов и наглядно выстраивать индивидуальную трассу успеха каждого ученика.

Добившись от учеников аккуратности в выполнении тестовых заданий, допускается возможность и самоконтроля, когда ученики сами проверяют свои работы. В данном случае никакие исправления не допускаются.

Это тоже помогает учителю в дальнейшей проверке. Любая пометка будет влиять на понижение оценки. Учитывая со-временную тенденцию перехода на «тотальное» тестирование, ученикам не мешает овладеть высокой культурой исполнения подобных заданий.

Лист контроля выдается, как правило, в течение 6-10 уроков, то есть на время изучения большой темы.

Такая форма оперативного опроса – своеобразный блиц-мониторинг для учителя, который тут же может проследить, насколько успешно ученики усваивают материал. К примеру, он обратил внимание, что на вопрос 6 дано больше всего неправильных ответов. Значит в последующем необходимо принять меры для ликвидации этого пробела в знаниях учеников.

И для учеников лист контроля – это возможность проследить, насколько успешно они продвигаются при изучении данной темы.

ОПИСАНИЕ ПРИЕМА ЗАДАНИЕ МАССИВОМ

Прием заимствован из книги А. Гина. Самостоятельная работа учащихся в классе, как правило, предполагает деление на традиционные варианты. В данном случае учащимся предоставляется *задание массивом*, то есть целый ряд вопросов, заданий различного уровня сложности на выбор.

Дети сами выбирают себе задания. Каждый из вопросов оценивается в зависимости от степени сложности определенным количеством баллов. Учитель доводит условия: К примеру, на оценку «5» необходимо набрать 14-15 баллов. На оценку «4» – 10-12 баллов и т.д.

свой путь к успеху.

Он выполняет три сложных задания стоимостью 5 баллов каждое и набирает необходимую сумму или 5-6 более простых и также набирает максимальную сумму. Такая организация самостоятельной работы создаёт для учеников ситуацию выбора, а не жёстких рамок, определённых педагогом.

А для учителей станет своеобразной диагностикой, когда педагог увидит, какие вопросы затруднительны для учеников, и они избегали ответов на них или допустили наибольшее количество ошибок.

Пример. История России. 10 класс.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Сегодня мы подводим итоги твоей работы за 16 уроков. Тебе предстоит выполнить ряд заданий, чтобы самому удостовериться в степени овладения учебным материалом. ПУТЬ К УСПЕХУ ты будешь формировать сам.

Помимо обязательного тестирования в компьютерном классе твоему вниманию представлены 12 вопросов разной степени сложности и, соответственно оцениваются они по-разному. Вопросы и задания ты можешь выбрать сам.

Для получения оценки «5» необходимо набрать 15 баллов.

Для получения оценки «4» – 12 баллов.

Для получения оценки «3» – 9 баллов.

1. Сравните внутреннюю и внешнюю политику Святослава и Владимира Святославовича. (5 баллов)

2. В чем причины политической раздробленности Руси? Укажите не менее трех причин (4 балла)

3. Кого из великих русских князей можно назвать реформаторами и почему? (5 баллов)

4. Возможно было бы избежать раздробленности на Руси? Опишите условия, когда такое могло произойти. (5 баллов)

5. В чем причины все большего расслоения русского общества? Укажите категории населения, жившего в городе и в деревне (5 баллов)

6. Почему политика Андрея Бо-

голюбского и Всеволода Большое Гнездо пользовалась поддержкой значительной части населения Владимиро-Суздальского княжества? (4 балла)

7. Сравните управление в Новгороде с управлением в Галицко-Волынском княжестве. Чем объяснить, что в Новгороде сложилась особая система управления? (4 балла)

8. Каковы положительные и отрицательные последствия феодальной раздробленности? (3 балла)

9. Как развивалась торговля в древнерусском государстве? (3 балла)

10. Чем были вызваны общественные потрясения на Руси? (3 балла)

11. В период раздробленности Руси (XII-XIV вв.) боярские республики существовали в

1) Пскове и Новгороде 2) Новгороде и Киеве; 3) Владимире и Киеве; 4) Новгороде и Чернигове. (2 балла)

12. Древнерусское государство образовалось в результате объединения политических центров восточных славян:

1) Киева и Смоленска; 2) Владимира и Киева; 3) Киева и Новгорода; 4) Киева и Муром. (2 балла)

ОПИСАНИЕ ПРИЕМА РЕЙТИНГ-ЛИСТ

Рейтинговая технология пришла в школу из вузов, где она успешно применяется ряд лет. Необходимость систематического и тщательно спланированного контроля особенно ощущается в старших классах, когда по ряду предметов вместо четвертных оценок появляются полугодовые.

Многие ученики считают, что есть возможность «расслабиться», а затем, ближе к концу полугодия, «напрячься» и исправить свои плохие оценки.

Одна из форм повышения эффективности текущего контроля – рейтинг. Начиная учебный год в 10-м классе, я объявлял ученикам, что будет оцениваться любой вид их деятельности: устные ответы, составление кроссвордов, тестов, вопросов для разминки, подготовка рефератов, участие в классных викторинах, школьных и региональных олимпиадах, помощь в проведении предметных вечеров, а также обязательное знание базовых вопросов.

Продолжение см стр 15

Знакомил их с требованиями по каждому из видов учебной деятельности. Набравший необходимое количество баллов освобождается от зачета по теме или в конце полугодия от зачета по ряду тем.

Перед началом изучения каждой новой темы объявляю, какое количество баллов необходимо набрать, чтобы получить оценку «5», «4» и т.д. Как вычислить сумму баллов? Проще всего по «идеалу». В принципе мы хотим, чтобы по каждому из уроков ученик имел отличную оценку. Умножаем количество уроков данной темы на 5.

Это будет необходимый минимум для отличной оценки. На оценку «4» убавляем 3-4 балла, на оценку «3» еще 2-3 балла в зависимости от количества уроков по теме.

В классе вывешен рейтинг-лист, куда заносятся результаты работы каждого ученика по всем видам учебной деятельности. Опыт показывает, что ученическая мысль постоянно ищет более легких путей, поэтому учитель вовремя должен реагировать и принимать меры.

Лучше всего предусмотреть заранее все ученические «хитрости» и не менять внезапно условия рейтингового контроля. Предупреждаю ребят сразу, что по данной теме ученик может сдать не более одного кроссворда, одного реферата и т.д. Это избавит нас от однобокости в оценивании учебной деятельности.

Чем разнообразнее работа, тем более объективной является оценка.

Ученик демонстрирует продукты своей ученической деятельности.

Он не работает ради оценки.

Одарённые по нашему предмету дети должны всячески поощряться. Как-то раз столкнулся с парадоксальной ситуацией в нашем городе. Ученица стала победительницей краевой олимпиады по истории, но учитель поставил этой действительно талантливой девочке годовую оценку «4».

Аргументы, что девочка имела среди текущих оценок больше четверок, нежели пятёрок, меня не убедили. Давайте подумаем, к чему мы сводим выставление четвертных и годовых оценок?

Представим типичную ситуацию. Ученик получил «2» на одном из уроков. На следующих уроках он тянет руку, хочет исправить двойку. Но как он её исправляет? Как прави-

ло, полученной хорошей оценкой по следующей теме урока.

Но как он не знал учебного материала, за который он получил соответствующую двойку, так и не будет знать. Как результат, мы выставаем итоговые оценки за отрывочные, бессистемные знания.

Из практики хочу описать некоторые собственные наблюдения. Ученики в условиях рейтинга, как правило, уже не стремятся получить единичный высокий результат, а стремятся набрать максимально большее количество баллов.

Хотя не один раз случалось, что «сильные ученики» вдруг набирали небольшое количество баллов и претендовали на низкую итоговую оценку. Причин может быть много, как объективных, так и субъективных.

Таким учащимся предоставляется право сдать зачёт по данной теме. Как правило, они с этим успешно справляются. Таким образом, рейтинг позволяет нам всесторонне проследить учебную деятельность учащихся и добиться качественных итоговых результатов.

Не зря модульная, модульно-блочная технологии, технология программирования и некоторые другие называют *технологиями полного усвоения*.

РАБОТА НАД ОШИБКАМИ КАК ПРИЁМ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

Приём педагогической техники Лови ошибку известен из замечательной книги А. Гина. В данном случае идёт речь о *преднамеренном искажении* учебной информации. Между тем, в практике учителя часто встречается работа над уже *допущенными ошибками* в ходе выполнения учениками домашнего задания, тестов, контрольной или лабораторной работы. Конечно, такой «Разбор полётов» необходим. Однако и он должен иметь под собой технологическую основу.

В повседневной практике учителей встречаются разработанные ими «Памятки для работы над ошибками», «Коллекции типичных (или наиболее встречающихся) ошибок» и т.д. То есть налицо целая система в работе над ошибками.

Однако существует одно очень большое психолого-педагогическое «НО». Заклеймённый плохой оценкой ученик переживает определённый **шок**. И сама работа над ошибками превращается для него в продолжение экзекуции. **Она мало продуктивна**. Ученик знает: он уже получил плохую оценку.

Совершенно иначе можно выстроить работу над ошибками, если после проверки *не выставлять сразу же оценок*. Вместо этого учитель может оставить запись

«В твоей работе имеются ошибки. Найди и исправь их».

«В твоей работе 3 (указать количество обнаруженных) ошибки. Найди и исправь их».

«Ошибка во втором задании. Исправь».

Причём заметьте, разные записи несут в себе **различный уровень сложности**. Более сильным ученикам учитель может предложить первый вариант. Более слабым – второй или третий. Таким образом мы обеспечим не только *технологичный подход* к работе над ошибками, но и *дифференцируем* такую работу, обеспечив *индивидуальный подход* процесса обучения.

А самое главное, решим главную проблему: создадим *психологически комфортные условия для познавательной деятельности детей*.

При такой организации работы над ошибками ученик добьётся гораздо больших результатов. И мы получим более объективную картину обученности каждого ученика.

Ученик, допустивший случайную оплошность, получит шанс исправить положение.

Ученик, слабо владеющий материалом, может «выдумать» новые ошибки. То есть мы убедимся в непрочности его знаний.

Как видим, приём педагогической техники – это *организованные определённым образом действия учеников*. И работа над ошибками может стать эффективным приёмом *техники обратной связи*.

Материал взят с сайта <http://didaktor.ru>

Уметь учиться — это целое искусство.
Мильфорд Прентис

Учителя приглашают на свои сайты

1) <http://matema.ucoz.ru/>
сайт «Математика на уроках и вне» - педагогическое портфолио учителя математики МОУ «СОШ № 25» г. Бийска **Еремеевой Марины Валерьевны** (разделы: Методическая система, Программы и планирование, Математика, Экономика, ИКТ в образовании, Психология и математика, Творчество учеников, Великие математики, Великие о математике, Каталог файлов и статей)

2) <http://literarus.ucoz.ru/>
сайт – портфолио «Русский язык. Литература. Немецкий язык» учителя русского языка и литературы, немецкого языка МОУ «СОШ № 25» г. Бийска **Еремеевой Светланы Валерьевны** (разделы: Рус-

ский язык, Литература, Немецкий язык, Региональный компонент, Методическая система учителя, Опыт - экспериментальная работа, Каталог файлов и статей, Творчество учащихся, Цитаты и афоризмы о русском языке)

3) <http://legend-altai.ucoz.ru/>
сайт «Легенды Алтая» создан учителем – экспериментатором МОУ «СОШ № 25» г. Бийска **Еремеевой Светланой Валерьевной** и учеником Деминим Алексеем для того, чтобы познакомить всех с богатейшей литературой Алтайского края и с произведениями об Алтайском крае, показать, как богат наш край талантами.

4) <http://socializaciia.ucoz.ru/>

сайт-копилка ИКТ – ресурсов, персональный сайт учителя истории и обществознания МОУ «СОШ № 25» **Лямковой Елены Игоревны** (презентации и видеоролики к урокам истории, обществознания и права)

Приглашаем учителей рассказать о своих персональных сайтах

■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■
■ Вся жизнь есть обучение, ■
■ и каждый в ней учитель и ■
■ вечный ученик. ■
■ Абрахам Маслоу ■
■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■ ■

Продолжение. Начало см. стр 8

«В других странах при оценке работы педагога оценивается не «сырой результат», а, так сказать, «добавленная стоимость»: в какой степени педагогу удалось продвинуть учеников по сравнению с их стартовым уровнем, – замечает один из авторов исследования, руководитель отдела развития Московской высшей школы социальных и экономических наук, Елена Ленская. – Мы же эту «добавленную стоимость» до сих пор не научились измерять. И поэтому у нас результативность работы педагогов сравнивается по абсолютным показателям ЕГЭ, что неверно и несправедливо».

И вот что еще показательно: доля учителей, работающих в школах, где внешняя оценка деятельности образовательного учреждения проводилась более одного раза в год, в России составила 18%, при среднем значении по странам TALIS – 7%. Это достаточно красноречивые цифры, особенно на фоне выявленной в ходе исследования тенденции: если учителя оценивают чаще, чем 3 раза в год, – это оказывает отрицательное влияние на уровень успеваемости учеников. «Когда внешние оценки проводятся часто, педагоги перестают готовиться к уроку и начинают готовиться к «открытому уроку», а это

разные вещи, – поясняет Елена Ленская. – Едва ли можно ждать высокой продуктивности от зарепетированного занятия, на котором заранее известно, что ответит Маша, если задать ей такой-то вопрос».

Положительное воздействие на успеваемость внешнее оценивание оказывает в том случае, если оно проводится не очень часто (раз в год и реже).

Можно ли обойтись без сотрудничества?

А вот тому, насколько хорошо учитель взаимодействует с коллегами и учениками, в российских школах особого значения не придается.

Доля педагогов, выделивших этот критерий как наиболее значимый, в России оказалась самой низкой среди всех, участвующих в международном проекте стран. Комментируя этот факт, Елена Ленская подчеркнула, что «у нас вообще ни в какое описание функционала учителя не входит налаживание взаимодействия с коллегами. Когда учителей спрашивают об этом, они часто не понимают даже, о чем речь. В то же время в западных школах, к примеру, планирование учебной нагрузки происходит в коллективе учителей, которые ведут определенную параллель. Накануне очередной учебной недели эти учителя собираются вместе и распределяют нагрузку так, чтобы в

классе не было двух контрольных кряду, чтобы после сложного учебного занятия на следующем уроке ребята вновь не столкнулись с заданиями повышенной трудности».

Подобная деятельность, по мнению экспертов, должна быть включена во всякую образовательную программу, ориентированную на сохранение здоровья школьников. Но, к сожалению, в российских школах культура планирования нагрузки отсутствует как таковая.

К этому следует добавить, что в некоторых странах, например, в Британии разрабатываются профессиональные навыки, которыми должен владеть педагог. Там прописано, к примеру, что начинающий учитель должен уметь сам делать то-то и то-то, а по таким-то вопросам он должен знать, у кого из более опытных коллег можно проконсультироваться. Для этого в британских школах есть специально подготовленные учителя, отвечающие за определенные направления, скажем, за работу с детьми с особыми потребностями, которые учатся в обычных классах, за работу с детьми, для которых основной язык страны не является родным.

Продолжение см. стр 17

Продолжение. Начало см. стр 16

У нас подобной практики пока нет и, более того, задачи педагогической поддержки не относятся к числу приоритетных.

В процессе исследования выяснилось также, что наши педагоги крайне ревностно относятся к тому, что детей будут спрашивать, как с ними взаимодействуют учителя. Педагоги считают, что выбор стиля общения с детьми – их неотъемлемое право, и никто не должен вмешиваться в этот процесс, даже если ученики чувствуют себя на уроке некомфортно.

Вместе с тем практика показывает: если учитель овладевает навыками в области эмоциональной компетентности (проходя специальное обучение), его профессиональные установки меняются. «Педагоги вдруг осознают, – говорит Елена Ленская, – что изменить атмосферу в классе достаточно просто: оказывается, когда мы начинаем следить за тем, как мы проявляем свои эмоции, атмосфера становится более дружелюбной».

Опоздания, прогулы, сквернословие...

Что в наибольшей степени препятствует качественному проведению учебных занятий в школах?

По мнению российских директоров: опоздания и прогулы учеников – на эти факторы указали соответственно 68% и 67% респондентов (среднее значение по странам TALIS – 45% и 39%); нарушение порядка в классе – 60% (среднее значение по странам TALIS находится примерно на том же уровне); сквернословие – 48,29% (!); нехватка у учителей педагогической подготовки – 48,19%. Примечательно, что среднее значение по этому фактору в группе стран-участниц TALIS – 24,1%.

Чаше зарубежных коллег российские директора указывают и на такие причины снижения эффективности обучения, как воровство, угрозы и оскорбления учителей, рукоприкладство и насилие, хранение и употребление наркотиков (на 13–20 процентных пунктов выше среднего значения в общей выборке стран).

Повышение квалификации: потребности и предложения

Исследование выявило, что потребность учителей в повышении квалификации и профессиональном развитии зависит от стажа работы, типа поселения и других фак-

торов. Так, молодые учителя (до 30 лет) и учителя с маленьким стажем работы в школе (в отличие от опытных и возрастных коллег) испытывают высокие потребности в повышении квалификации в следующих сферах: содержание программ обучения и стандарты преподавания; организация работы на уроке, знание и понимание обучающих методик в рамках своей предметной области.

Как оказалось, потребность в более глубоком освоении своего предмета присуща учителям с образованием ниже среднего профессионального и учителям, работающим в очень крупных городах. А вот у педагогов, работающих в средних городах с численностью от 10 до 100 тысяч жителей, ощутимого стремления к этому не обнаружилось. Подобные различия, по мнению экспертов, должны учитываться при составлении программ и планов повышения квалификации, чего сегодня, как правило, не происходит. «Наша система повышения квалификации работает в ситуации абсолютной безответственности, – убеждена Елена Ленская. – С учреждений ИПКиПРО никто не спрашивает результат, а когда спроса нет, то и результата не будет. По какому принципу составляется тематика программ повышения квалификации? Зачастую по принципу доступности специалистов, способных прочесть соответствующие курсы. Надо это учителям или не надо – вопрос второстепенный. При таком подходе педагогов можно хоть каждый день переподготавливать без какого-либо эффекта».

А каким образом можно «спрашивать результат» повышения квалификации? По мнению Ленской, для этого и нужна уровневая профессиограмма, под которую должны быть «заточены» учебные программы ИПКиПРО: учитель такого-то уровня квалификации должен владеть тем-то и тем-то. А у директора должна быть возможность проверить, овладел педагог конкретным навыком или нет.

«Кроме того, при составлении программ должно уделяться внимание развитию базовых навыков, – говорит Е.Ленская. – У каждого начинающего педагога возникает проблема с планированием времени на уроке, с поддержанием дисциплины и порядка в классе».

Без поддержки и признания

Важно сказать, что многим молодым учителям свойственно стремление к активной профессиональной деятельности и развитию. Они хотели бы участвовать в развитии своей школы, внедрять инициативы и повышать профессиональный уровень. Как правило, учителя со стажем работы менее 6 лет придают существенное значение инновационным практикам в преподавательской деятельности, считают это важным аспектом работы педагога.

Однако при этом большинство молодых педагогов отмечают, что предлагаемые ими инициативы и нововведения не поддерживаются школьным менеджментом, их стремление работать лучше и усилия по профессиональному развитию скорее всего не будут оценены ни директором, ни коллегами. И даже если это случится, положительная оценка их работы не приведет к тому, что они станут привлекаться к деятельности по разработке стратегии развития школы, привлечении инновационных методов и практик.

К этому остается добавить, что с ростом стажа работы интерес учителей к инновационным методам, как правило, начинает снижаться.

P. S.

Исследование проводилось специалистами отдела развития Московской высшей школы социальных и экономических наук под руководством Е.Ленской (Е.Черкашина и др). Обработку результатов исследования и подготовку аналитического доклада по результатам проводила группа членов Межрегиональной ассоциации мониторинга и статистики образования под руководством М.Аграновича (А.Фатеева, О.Зайцева).

Материал взят с сайта
<http://ps.1september.ru/>

На вопрос, как ученикам преуспеть, Аристотель ответил: "Догонять тех, кто впереди, и не ждать тех, кто сзади".

Приглашаем в библиотеку филиала АКИТКРО

Библиотека филиала еженедельно пополняется учебной литературой из фонда «Дрофы» и «Просвещения». Это рабочие программы, учебники, методическая литература, журналы. Представляю Вашему вниманию часть новинок, поступивших в 2010 – 2011 г.

ПРОГРАММЫ

Аксёнова А.К., Бугаева Т.Н. *Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: 0-4 классы: Русский язык. Математика. Живой мир. Занимательный труд. Музыка. Изобразительное искусство. Физическая культура.* - М.: Просвещение, 2011.

Быкова Н.И., Поспелова М.Д. *Английский язык. Рабочие программы: 2-4 классы.* Пособие для учителей общеобразовательных учреждений.- М.: Просвещение, 2011.

Бим И.Л., Рыжова Л.И. *Немецкий язык. Программы общеобразовательных учреждений: 2-4 классы.* Пособие для учителей общеобразовательных учреждений.- М.: Просвещение, 2010.

Климанова Л.Ф., Бойкина М.В. *Литературное чтение. Рабочие программы: 1-4 классы.* Пособие для учителей общеобразовательных учреждений.- М.: Просвещение, 2011.

Сергеева Г.П., Критская Е.Д. *Музыка. Рабочие программы: 1-4 классы.* Пособие для учителей общеобразовательных учреждений.- М.: Просвещение, 2011.

Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий. В 3 ч. Ч.2. М.: Просвещение, 2011.

Примерные программы по учебным предметам. Математика. 5-9 классы: проект.-3-е изд. перераб. – М.: Просвещение, 2011 (Стандарты второго поколения).

Примерные программы по учебным предметам. Литература. 5-9 классы: проект.- 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011 (Стандарты второго поколения).

Примерные программы по учебным предметам. Обществознание. 5-9 классы: проект. М.: Просвещение, 2011 (Стандарты второго поколения).

Примерные программы по учебным предметам. Основы безопасности жизнедеятельности. 5-9 классы. М.: Просвещение, 2011 (Стандарты второго поколения)

Примерные программы по учебным предметам. Химия. 10-11 классы. М.: Просвещение, 2011 (стандарты второго поколения).

УЧЕБНИКИ

Плешаков А.А. *Окружающий мир. 1 класс.* Учеб. для общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч.1,2. – М.: Просвещение, 2011. – 95с.

Моро М.И. *Математика. 2 класс.* Учеб. Для общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч.1,2. – М.: Просвещение, 2011. – 96 с.

Малышева Н.А. *Технология. 2 кл.:* учебник. – 4-е изд., дораб. – М.: Дрофа, 2011.- 103с.

Гальскова Н.Д. *Немецкий язык. 2 кл.:* учеб. Для общеобразоват. Учреждений. – М.: Дрофа, 2011. – 111 с.

Алев В.В. *Музыка. 4 кл.* В 2 ч. Ч.1,2.: учеб. Для общеобразоват. Учреждений. – М.: Дрофа, 2009. – 78 с.

Русский язык. 5 класс. Учеб.для общеобразоват. Учреждений. В 2 ч. Ч.1,2 / [Л.М. Рыбченкова, О.М. Александрова, А.В. Глазков, А.Г. Лисицын] – М.: Просвещение, 2011. – 127 с.

Английский язык: учеб. для 6 кл. общеобразоват. Учреждений / [В.П. Кузовлев, Н.М. Лапа, Э.Ш. Перегудова и др.] – М.: Просвещение, 2008. – 207 с.

Данилов А.А. *История. Россия с древнейших времён до конца XVI века. 6 класс:* учеб. Для общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2009. – 96 с. (Академический школьный учебник) (Сферы).

Ломов С.П. *Изобразительное искусство. 6 кл.* В 2 ч. Ч.1,2. В 2ч. Ч.1,2 : учеб. для общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2010. – 140 с.

Киселёв А.Ф. *История России. XVII-XVIII века. 7 кл.:* учеб. для общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2009. – 237 с.

Белага В.В. *Физика. 8 класс:* учеб. для общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.

Сухорукова Л.Н. *Биология. Живые системы и экосистемы. 9 класс:* учеб. для общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2010. – 143 с. (Академический школьный учебник) (Сферы).

Литература. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч.1,2 / [В.Г. Маранцман, Е.К. Маранцман, О.Д. Полонская] – М.: Просвещение, 2011. – 304 с.

Литература. 11 кл. Профильный уровень. В 2 ч. Ч.1,2: учеб. для общеобразоват. учреждений / под ред. Г.А. Обернихиной. – М.: Дрофа, 2008. – 510 с.

Солодовников Ю.А. *Мировая художественная культура. 11 класс:* учеб. для общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2010. – 303 с.

Фиошин М.Е. *Информатика и ИКТ. 10-11 кл.* Профильный уровень. В 2 ч. Ч.1,2 : учеб. для общеобразоват. учреждений. – М.: Дрофа, 2010. – 255 с.

Алгебра . 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / [Ш.А. Алимов, Ю.М. Колягин, Сидоров Ю.В.]. – М.: Просвещение, 2011. – 287 с.

ИТОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

Русский язык: Контрольные тренировочные материалы для 4 класса с ответами и комментариями (Серия «Итоговый контроль в начальной школе»). – М.; СПб.: Просвещение, 2011. – 94 с.

Математика: Учебно-справочные материалы для 1-4 классов (Серия «Итоговый контроль в начальной школе»). – М.; СПб.: Просвещение, 2011. – 120 с.

Продолжение см стр 19

Русский язык: ЕГЭ: Учебно-справочные материалы (Серия «Итоговый контроль: ЕГЭ»). – М.; СПб.: Просвещение, 2011. – 252 с.

Липина Е.Ю. Литература. 9 класс. – М.: Дрофа, 2011. – 70 с. (ЕГЭ: Шаг за шагом).

Габриелян О.С. Химия. – М.: Дрофа, 2011. – М.: Дрофа, 2011. – 304 с. – (Готовимся к ЕГЭ).

Информатика: ЕГЭ 2011: Контрольные тренировочные материалы с ответами и комментариями (Серия «Итоговый контроль: ЕГЭ») – М.; СПб.: Просвещение, 2011. – 230 с.

Химия: ГИА: Учебно-справочные материалы для 9 класса (Серия Ито-

говый контроль: ГИА). – М.; СПб.: Просвещение, 2011. – 207 с.

Петророва Р.А. Биология. 9 класс. Тематические тестовые задания. – М.: Дрофа, 2011, 253 с. (Готовимся к экзаменам. ГИА).

ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ:

- Математика в школе
- Физика в школе
- Биология в школе
- География в школе
- Литература в школе
- Русский язык в школе и дома
- Русская словесность
- Преподавание истории
- Школа и производство

- Вестник образования
- Директор школы
- Завуч
- Классный руководитель
- Методист
- Профильная школа
- Сельская школа
- Воспитание школьников
- Народное образование
- Школьные технологии
- Педагогика

**Библиотека работает
ежедневно
с понедельника по пятницу
с 9:00 до 16:00.**

С уважением,
библиотекарь Бочарова М.Н.

Четвертый вариант стандарта для старшей школы не содержит данных о ЕГЭ

МОСКВА, 20 апр - РИА Новости. Очередной проект образовательного стандарта для старшей школы, который был размещен во вторник на сайте Минобрнауки, доработан с учетом замечаний и пожеланий общественности, также из него исключена информация о ЕГЭ, сообщили в среду РИА Новости в пресс-службе руководителя группы разработчиков школьных стандартов Александра Кондакова.

Ранее некоторые СМИ сообщали, что после встречи главы государства Дмитрия Медведева с министром образования и науки РФ Андреем Фурсенко с сайта Минобрнауки был снят третий проект стандарта, размещенный там в понедельник, 18 апреля, в котором предполагалось, что иностранный язык станет третьим обязательным предметом при сдаче ЕГЭ. Появившаяся на следующий день четвертая редакция проекта уже не содержала данных о введении третьего обязательного ЕГЭ и возможности выбрать другую форму сдачи экзамена.

"Размещенный 19 апреля на [сайте министерства](http://www.minedu.ru) образования и науки проект стандарта для старшей школы - это доработанный с учетом большого количества замечаний и предложений от профессионального сообщ-

ества и родительской общественности документ", - отметили в пресс-службе.

В свою очередь, в Минобрнауки РФ РИА Новости сообщили, что вопросы проведения ЕГЭ регулируются положением об итоговой аттестации и приложением о едином госэкзамене, а не образовательным стандартом.

Ранее в среду глава комитета по образованию Григорий Балыхин сообщил РИА Новости, что рабочая группа по мониторингу разработки проекта стандартов старшей школы продлила доработку этого проекта еще на месяц - с 15 апреля по 15 мая.

Новые образовательные стандарты для 10-11 классов школы первый раз были опубликованы в феврале 2011 года и вызвали критическую оценку со стороны общества, учителей, родителей и учеников. На этой неделе, 18 апреля, Минобрнауки РФ опубликовало третий вариант проекта стандартов для старшей школы, доработанный в результате общественного обсуждения. В третьей редакции проекта основная идея - возможность выбора дисциплин - осталась неизменной, но отдельные пункты были обновлены. Так, например, учитывая, что дисциплины в школе будут преподаваться на разном уровне,

ученик будет иметь право выбрать уровень тестов - базовый или профильный по всем учебным предметам, а также интегрированный по курсу "Математика и информатика". Также старшеклассникам предлагалось сдавать ЕГЭ не по двум, а по трем предметам - иностранный язык также делался обязательным для сдачи.

Материал взят с сайта
<http://www.rian.ru>

Не в количестве знаний заключается образование, а в полном понимании и искусном применении всего того, что знаешь.

Г. Гегель

Я всегда готов учиться, но мне не всегда нравится, когда меня учат.

Уинстон Черчилль

Наш адрес:

659321
г. Бийск, Алтайский край,
ул. Советская, 199/7

Адрес сайта:

<http://bfakipkro.ucoz.ru>

Телефон: 8 (38-54) 34-83-75

8 (38-54) 34-83-76

Факс: 8 (38-54) 34-83-76

Эл. почта: alienbi@mail.biysk.ru

Уважаемые учителя!

Коллектив филиала
поздравляет
вас с праздником!
Поздравляем с Первомаем,
С майским
праздником весны.
Всего доброго желаем,
Мира, счастья и любви.

Первое мая в современной России давно утратило массовый характер демонстраций, с лозунгами, флагами, детьми на плечах, флажками и шариками. Но традицией для многих стали шашлыки в эти выходные дни, выезд на природу, на дачу. По опросам большая часть россиян с удовольствием перенесла бы невероятно длинные новогодние каникулы, по существу бесполезные зимой, на майские дни. Погреться на весеннем солнышке на даче намного приятнее зимнего сидения, и даже лежащего, перед телевизором. Для многих майские праздники это не просто отдых, выходные, а время огородных дел, которых всегда нехватка, и неделя каникул пришлась бы как раз кстати. Так что, согласно исследованиям, россияне проводят первую майю именно под лозунгом дня Труда. А также мира и весны, естественно. И поздравлять с майским праздником весны, труда и мира в этом году друг друга собираются все опрошенные, кто-то стихами, кто-то открытками, но большинство все-таки собираются встретить праздник в компании друзей и кругу семьи и поздравить близких лично.

Первомай неслучайно назвали днем труда, праздник имеет языческое происхождение.

Давным-давно, 3 тысячи лет назад жители Древней Италии поклонялись богине Майе - покровительнице земли и плодородия. В честь Майи называли месяц Май, а в первый день месяца мая принято было устраивать гуляния, чтобы труды по вспахиванию земли и посеву были не напрасны и увенчались урожаем.

В России праздник весны и труда впервые был отмечен в 1890 году и носил название "День международной солидарности трудящихся". На следующий год в Петербурге состоялась первая майёвка - нелегальное собрание рабочих, устраиваемое обычно за городом в этот день. А с 1897 года майёвки стали носить политический характер и сопровождаться массовыми демонстрациями.

В 1917 году 1 мая впервые отпраздновали открыто. Во всех городах страны миллионы рабочих вышли на улицы с лозунгами коммунистической партии "Вся власть Советам", "Долой министров-капиталистов". А первый первомайский парад РККА состоялся в 1918 году на Ходынском поле.

"Массовым праздником" первомай стал в СССР. И это действительно был праздник для трудящихся, получивших дополнительно два выходных дня. Майские гуляния проходили по всей стране. В этот день люди дружно шли на демонстрацию с транспарантами и цветами. Обязательным атрибутом Первомая был праздничный стол.

Долгое время Первомай отмечался как День международной солидарности трудящихся всех стран. Со временем праздник утратил свой политический характер. 1 мая 1990 года руководство СССР и КПСС поднялось на трибуну, чтобы в последний раз принять участие в официальной первомайской демонстрации. С 1992 года всенародно любимый праздник переименовали в Праздник весны и труда. Этот день, отмечаемый частью мирового сообщества как День солидарности трудящихся, в России используется для проведения политических акций профсоюзами, партиями и движениями различной направленности - при этом все они выступают под своими лозунгами.

Ответственный за выпуск:
Карпова Л.П.;

akipkro-rus@mail.ru